



# PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NARADY URZĄDZENIOWEJ

określający

## ZAŁOŻENIA DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA OLECKO

na okres 1.01.2027 – 31.12.2036

Białystok, 27 marca 2025 r.

## **Wstęp:**

Narada Urządzeniowa została zwołana w celu ustalenia i sformułowania założeń do projektu planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Odbyła się w dniu 27 lutego 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Olecko, ul. Kościuszki 32, 19-400 Olecko.

Obrady prowadził, z upoważnienia Dyrektora, Cezary Świstak - Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Białymstoku.

**Plan urządzenia lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Olecko** według stanu na dzień **1 stycznia 2027 r.**, zostanie opracowany zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” (IUL), która weszła w życie na mocy Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

W naradzie wzięło udział **21 osób**, a listę uczestników zamieszczono na końcu protokołu jako załącznik. Udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie danych osobowych. Protokół wraz z listą obecności, jako składnik Opisu Ogólnego (elaboratu), będzie podlegał upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu planu urządzenia lasu, a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Olecko na okres 10 lat. Powyższe jest zgodne z realizacją przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

## **Przebieg obrad:**

### Powitanie gości – Zbigniew Poniatowski, Nadleśniczy Nadleśnictwa Olecko

Pan Nadleśniczy Zbigniew Poniatowski jako gospodarz terenu powitał zgromadzonych gości.

### Rozpoczęcie narady oraz przedstawienie składu i roli Zespołu Lokalnej Współpracy – Cezary Świstak, Z-ca Dyrektora RDLP w Białymstoku

Dyrektor podkreślił, że podstawą tworzenia planu urządzenia lasu jest Ustawa o lasach z 28 września 1991 r. będąca podstawowym dokumentem według którego prowadzi się gospodarkę leśną. Zawarte w niej są zapisy, m.in. art. 7 mówiący, że „Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu” oraz art. 35, który mówi, że „Nadleśniczy prowadzi samodzielnie gospodarkę leśną w oparciu o zatwierdzony plan urządzenia lasu”.

Dyrektor opisał pokrótce trwający już proces tworzenia Planu w oparciu o Instrukcję urządzania lasu, która weszła w życie Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., oraz nowe akty prawne,

które Wykonawca musi uwzględnić przy tworzeniu Planu. Pokróćce nakreślony został także stan prac nad projektem PUL Nadleśnictwa Olecko.

Dyrektor przedstawił personalny skład Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), liczący 8 osób podkreślając, że skład zespołu nie jest zamknięty. Przedstawił kompetencje i rolę ZLW w procesie tworzenia projektu PUL, a także formalne obowiązki z tym związane. Przedstawił pracownika RDLP w Białymstoku (w tym dane kontaktowe), który będzie pełnił rolę koordynatora wymiany informacji pomiędzy ZLW a LP w procesie powstawania projektu PUL.

#### Wystąpienie Nadleśniczego Zbigniewa Poniatowskiego

Prezentacja dotyczyła następujących zagadnień:

- informacji o położeniu nadleśnictwa, podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska,
- podstawowych informacji o nadleśnictwie, z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo (pozyskanie, hodowla lasu w tym: nasiennictwo i selekcja, szkółkarstwo oraz ochrona lasu), współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa na lokalnym rynku pracy,
- realizowanych przez nadleśnictwo działań i projektów środowiskowych (m.in. restytucja cisa pospolitego czy program zachowania jesionu wyniosłego), edukacyjnych, turystycznych, infrastrukturalnych, naukowych itp.,
- informacji o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody (istniejących i planowanych) wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
- informacji dotyczącej lasów ochronnych, obszarów cennych przyrodniczo, starolasów,
- zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach (obecnie III kategoria zagrożenia pożarowego),
- określenia potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, bobry, przemysł itp.,

#### Wystąpienie Wojciecha Chmielewskiego Kierownika Zakład Ochrony Lasu w Olsztynie

Pan Wojciech Chmielewski przedstawił najważniejsze czynności oraz teren działania Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie, a także informacje z zakresu ochrony lasu w szczególności odnotowane w ostatnim 10-leciu szkody spowodowane przez czynniki biotyczne (szkodniki owadzie, choroby grzybowe, szkody powodowane przez zwierzynę płową itp.) i abiotyczne (głównie huraganowe wiatry i susze). Nadleśnictwo nie jest położone w strefie obszarów gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Największe szkody w minionym 10-leciu odnotowano na skutek wiatrów w 2022 roku, które w połączeniu z suszą przyczyniły się do osłabienia drzewostanów i wzrostu szkód ze

strony szkodników wtórnych, głównie kornika drukarza. Kierownik ZOL w podsumowaniu podkreślił, że drzewostany Nadleśnictwa są oceniane jako stabilne, jednak stale narażone na działanie szkodników owadzych oraz niekorzystne czynniki abiotyczne.

#### Wystąpienie Pawła Siemieniaka Kierownika Pracowni Urzędzeniowej BULiGL Oddział w Białymstoku

Pan Paweł Siemieniak w swoim wystąpieniu przedstawił założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z narady wstępnej, które obejmują:

- informacje o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, stanowisk gatunków chronionych i rzadkich, danych dotyczących docelowej sieci dróg,
- propozycja korekt podziału powierzchniowego na leśnictwa i zmian ich zasięgu.
- proponowanego podziału na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania,
- przyjętej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (w Nadleśnictwie Olecko będzie to statystyczna metoda reprezentacyjna z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych),
- propozycji składów odnowieniowych upraw z uwzględnieniem zespołów roślinnych, typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych,
- propozycji przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew.

Podczas wystąpienia Pawła Siemieniaka i w toku dyskusji uwzględniono szereg uwag dotyczących modyfikacji zapisów protokołu z Narady Wstępnej, które zostały uwzględnione w dalszej części niniejszego protokołu:

- 1) Ewentualna decyzja o powołaniu gospodarstwa przerębowego (P) oraz gospodarstwa lasów niestabilnych (N) zostanie podjęta po wykonaniu prac taksacyjnych i analizie uzyskanych danych;
- 2) Zmodyfikowano typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw w ramach TSL (z uwzględnieniem zespołów roślinnych) w oparciu o trwające prace siedliskowe i fitosocjologiczne;
- 3) Dodatkowe propozycje dotyczące składów gatunkowych upraw:
  - w proponowanych orientacyjnych składach gatunkowych, w gestii nadleśniczego, dopuszczalna jest modyfikacja udziału poszczególnych gatunków do 20%,
  - umożliwienie wprowadzania na uprawach: Bk, Jw., Dg i Jd poza obszarami Natura 2000;
- 4) Rozszerzenie katalogu rodzajów rębni zastępczych na Bśw, BMśw, Lśw – (IB-R) rębnia zupełna pasowa zachowawcza (retencyjna);
- 5) Zmiana wieku rębności Db cz. ze 120 na 80 lat;
- 6) Doprecyzowanie sposobu zakładania buforów przy naturalnych ciekach, zbiornikach wodnych i

siedliskach bagiennych na etapie planowania cięć.

Paweł Siemieniak poinformował zebranych o przeprowadzeniu analizy nachylenia terenu wykorzystując w tym celu numeryczny model terenu (NMT) aby wydzielić wszystkie drzewostany na stromych zboczach jarów, wąwozów itp. Dane te będą w toku dalszych prac weryfikowane i konsultowane z nadleśnictwem pod kątem wyznaczenia drzewostanów glebochronnych.

Poruszono też kwestię stworzenia katalogu gatunków roślin chronionych, które występują płatowo i nie wymagają kartowania (wyznaczania poligonów).

#### Wystąpienie Janusza Porowskiego Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP w Białymstoku

Prezentacja pana Janusza Porowskiego dotyczyła:

- informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.);
- przedstawienia najważniejszych treści i ustaleń wynikających z uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy (uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem RDLP a Dyrektorem RDOŚ);
- informacji wymaganych w prognozie oddziaływania PUL na środowisko;
- zagadnienie opracowania zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu (nie przewiduje się w PUL ustanawiania zadań ochronnych);
- informacji o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu;
- harmonogram prac oraz kolejne etapy związane z tworzeniem PUL;
- najbliższe prace związane z procedowaniem PUL Nadleśnictwa Olecko.

#### Dyskusja, uwagi i postulaty do przedstawionych założeń

Podczas dyskusji Zespół Lokalnej Współpracy nie wniósł uwag ws. założeń do projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Olecko na lata 2027-2036.

#### Zamknięcie narady – Cezary Świstak, Z-ca Dyrektora RDLP w Białymstoku

Dyrektor podziękował za spotkanie i dyskusję.

# **Założenia do projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Olecko na lata 2027-2036 wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000**

## **1. Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu**

Zgodnie z Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego LP z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw, zasięg terytorialny Nadleśnictwa Olecko obejmuje obszar 1199,82 km<sup>2</sup>.

Stan posiadania Nadleśnictwa Olecko jest zgodny w zakresie opisowym i geometrycznym z Powszechną Ewidencją Gruntów i Budynków. W planach są kameralne prace geodezyjne związane z opracowaniem projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL). Prace geodezyjne w dominującej części będą polegać na doprowadzeniu stanu ewidencyjnego do zgodności ze stanem faktycznym na gruncie.

Ewentualne rozbieżności, które mogą wystąpić, dotyczą sukcesji na gruntach nieleśnych lub nieprecyzyjnych granic użytków ekonomicznych (N, Ps, R, Ł). Oznacza to, że zmiany w użytkowaniu gruntów, takie jak sukcesja będą musiały być uwzględnione i skorygowane w ewidencji. Proces ten jest niezbędny do zapewnienia, że wszystkie dane zawarte w PUL będą odzwierciedlać aktualny stan użytkowania gruntów, co jest kluczowe dla prawidłowego zarządzania zasobami leśnymi.

Ponadto, prace kameralne będą obejmować szczegółową analizę i weryfikację danych terenowych, co pozwoli na dokładne opracowanie projektu PUL. Celem tych działań jest zapewnienie, że wszystkie informacje dotyczące granic, powierzchni oraz rodzaju użytków gruntowych są aktualne i zgodne z rzeczywistością, co umożliwi efektywne planowanie i realizację zadań związanych z gospodarką leśną.

Wstrzymanie obrotu gruntami leśnymi na czas trwania prac urządzeniowych ustalono podczas Narady Wstępnej od dnia 30.04.2026 r. do końca 2026 roku.

Na gruntach będących we współwłasności (na dzień Narady Urzędzeniowej 0,3292 ha). Wykonawca sporządzi opisy taksacyjne ale na gruntach tych nie będą planowane zabiegi gospodarcze.

Materiały teledetekcyjne zostaną pozyskane ze źródeł ogólnie dostępnych – geoportal (ortofotomapa z 2022 r. lub nowsza jeśli będzie dostępna, NMT z programu ISOK z 2012 r.).

W przypadku stwierdzenia niezgodności ewidencji ze stanem na gruncie Wykonawca sporządzi protokół rozbieżności ewidencyjnych.

## **2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

Nadleśnictwo położone jest we wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w powiatach: ełckim (gminy: Ełk obszar wiejski, Stare Juchy, Kalinowo), oleckim (gminy: Olecko obszar wiejski, Olecko miasto, Świętajno, Wieliczki, Kowale Oleckie), gołdapskim (gminy: Gołdap obszar wiejski, Dubeninki), giżyckim (gmina: Wydminy) oraz w północno-zachodniej części województwa podlaskiego, w powiecie suwalskim (gminy: Bakalarzewo, Filipów, Przerośl).

Podstawowymi dokumentami planistycznymi są:

- 1) Na szczeblu krajowym najważniejszym dokumentem jest Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK) – przyjęta przez Radę Ministrów 13.12.2011r. KPZK zakłada wzrost lesistości kraju przekraczający 30%, oraz zwiększenie obszarów Natura 2000 do ponad 20% terytorium lądowego Polski. Podstawą programowania zalesień będą: zaktualizowany wieloletni Krajowy Program Zwiększania Lesistości oraz plan ochrony obszarów Natura 2000.
- 2) Dokumentem dotyczącym strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej jest przyjęta Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (PEP2030). Jej celem jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Strategia wspiera również realizację międzynarodowych zobowiązań Polski, w tym na poziomie unijnym i ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030. Obejmuje to m.in. działania mające na celu zatrzymanie utraty różnorodności biologicznej i przywracanie ekosystemów oraz cele zrównoważonego rozwoju ujęte w Agendzie 2030, takie jak promowanie zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych, zarządzanie lasami, powstrzymanie procesów zubożenia gleb oraz zatrzymanie utraty różnorodności biologicznej.
- 3) Podstawowymi dokumentami prognostycznymi są:
  - a) na szczeblu wojewódzkim:
    - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Podlaskiego,
    - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest dokumentem strategicznym, który wyznacza kierunki rozwoju przestrzennego regionu. Celem planu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju poprzez efektywne wykorzystanie przestrzeni, ochronę środowiska naturalnego, oraz wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego. Plan określa obszary przeznaczone do zabudowy, tereny rolnicze, leśne oraz obszary chronione. Uwzględnia również rozwój infrastruktury transportowej, energetycznej i technicznej, a także działania na rzecz poprawy

jakości życia mieszkańców. Kluczowym elementem jest zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych województwa, a także promocja zrównoważonego rozwoju miast i wsi, w harmonii z otaczającym środowiskiem.

b) na szczeblu gminnym:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest kluczowym dokumentem planistycznym, który określa zasady i kierunki rozwoju przestrzennego na terenie gminy. Studium analizuje obecne uwarunkowania, takie jak struktura przestrzenna, środowisko przyrodnicze, infrastruktura techniczna i społeczna, a także potrzeby rozwojowe i demograficzne mieszkańców.

Na podstawie tej analizy, studium wyznacza cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego, wskazując obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, usługową, przemysłową, a także tereny rolne i leśne. Uwzględnia również ochronę środowiska, w tym obszary chronione i cenne przyrodniczo, oraz zasady zrównoważonego rozwoju.

Dokument ten służy jako podstawa do tworzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które szczegółowo regulują sposób zagospodarowania poszczególnych terenów w gminie. Studium zapewnia spójność działań planistycznych oraz harmonijny rozwój gminy, zgodnie z potrzebami jej mieszkańców i ochroną środowiska.

Aktualnie wszystkie gminy będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Olecko posiadają opracowane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

*Tabela 1. Uchwały Rad Gmin powołujące SUIKZP*

Gmina	Numer i data uchwały Rady Gminy powołująca SUIKZP
Świątajno	Uchwała nr XII/52/15 Rady Gminy Świątajno z dnia 30.09.2015 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świątajno
Olecko	Uchwała nr BRM.0007.29.2023 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko
Wieliczki	Uchwała nr XLII/252/2022 z dnia 30.11.2022 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczki
Kowale Oleckie	Uchwała nr RG.0007.277.2014 Rady Gminy Kowale Oleckie z dnia 14.11.2014 w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kowale Oleckie
Gołdap	Uchwała nr LXVIII/502/2023 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gołdap
Dubeninki	Uchwałą Nr XXVIII/203/14 Rady Gminy Dubeninki z dnia 13.11.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dubeninki
Ełk	Uchwała nr LXXI/550/2023 Rady Gminy Ełk z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ełk



Gmina	Numer i data uchwały Rady Gminy powołująca SUIKZP
Kalinowo	Uchwała nr XXXI/227/14 Rady Gminy Kalinowo z dnia 12.06.2014 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kalinowo, dla terenów położonych w obrębach Skomętno Wielkie i Pisanica
Stare Juchy	Uchwała nr XXV/84/00 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Juchy
Bakałarzewo	Uchwała nr V/69/2019 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bakałarzewo
Filipów	Uchwała nr XXXVI/401/2023 Rady Gminy Filipów z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Filipów
Przerośl	Uchwała nr XXII/157/2013 Rady Gminy Przerośl z dnia 6 czerwca 2013 r. w sprawie trzeciej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przerośl

Na terenie nadleśnictwa gminy opracowały plany zagospodarowania przestrzennego, obejmujące jedynie wybrane obszary, koncentrując się na najważniejszych planowanych przedsięwzięciach inwestycyjnych w poszczególnych obrębach ewidencyjnych. Na gruntach nieobjętych MPZP, gminy wydają decyzje o warunkach zabudowy na wniosek zainteresowanych podmiotów.

- 4) Strategia rozwoju oraz program operacyjny na poziomie województwa
- a) Strategia rozwoju województwa podlaskiego 2030 oraz Strategia rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego 2030, kładzie duży nacisk na ochronę środowiska. Dokument ten podkreśla konieczność zrównoważonego rozwoju regionu z uwzględnieniem ochrony naturalnych zasobów, które stanowią jedno z największych bogactw województwa. W strategii przewidziano działania mające na celu poprawę jakości powietrza, ochronę bioróżnorodności, a także racjonalne gospodarowanie odpadami. Planowane są inwestycje w odnawialne źródła energii, rozwój infrastruktury ekologicznej oraz edukację ekologiczną społeczeństwa. Kluczowym elementem strategii jest także adaptacja do zmian klimatycznych oraz wspieranie innowacyjnych rozwiązań w zakresie ochrony środowiska.
  - b) Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego do 2030 roku oraz Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2030 roku koncentruje się na zrównoważonym zarządzaniu zasobami naturalnymi i poprawie jakości środowiska w regionie. Główne cele programu obejmują poprawę jakości powietrza, ochronę wód i gleb, zwiększenie efektywności energetycznej oraz rozwój odnawialnych źródeł energii. Program przewiduje także działania na rzecz ochrony różnorodności biologicznej, w tym ochronę obszarów cennych przyrodniczo. Istotnym elementem jest również edukacja ekologiczna oraz promowanie proekologicznych postaw wśród mieszkańców województwa. Realizacja programu ma przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz ochrony unikalnych walorów przyrodniczych regionów.

- 5) Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i rozwoju społecznego oraz ochrony przyrody na poziomie powiatów są zawarte w strategiach poszczególnych powiatów:
- a) Strategia Rozwoju Powiatu Oleckiego na lata 2016-2025: Dokument ten określa cele i kierunki rozwoju powiatu Oleckiego na najbliższe lata, uwzględniając zarówno aspekty społeczne, gospodarcze, jak i przestrzenne. Strategia ta kładzie nacisk na zrównoważony rozwój, poprawę jakości życia mieszkańców, wspieranie lokalnej gospodarki oraz ochronę i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych.
  - b) Program Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2021-2024: Program ten koncentruje się na działaniach mających na celu ochronę środowiska naturalnego w powiecie Suwalskim. Obejmuje szereg inicjatyw i projektów mających na celu poprawę jakości powietrza, wód i gleby, ochronę różnorodności biologicznej, a także promowanie zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi.
- 6) Strategie i programy rozwojowe na poziomie gminy:
- a) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Świętajno w pow. oleckim na lata 2015-2024;
  - b) Strategia Rozwoju Gminy Olecko na lata 2022-2030;
  - c) Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2021-2024, z perspektywą do 2028 roku;
  - d) Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Gołdap do roku 2025;
  - e) Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gołdap na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025;
  - f) Strategia Rozwoju Gminy Dubeninki na lata 2016 – 2025;
  - g) Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego subregionu EGO 2030 (Ełk, Gołdap, Olecko);
  - h) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dubeninki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024;
  - i) Strategia Rozwoju Ośrodka Subregionalnego Ełk do 2025 roku (Partnerstwo Gminy i Miasta Ełk);
  - j) Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełk 2030 (Partnerstwo Gminy i Miasta Ełk);
  - k) Gminny Program Rewitalizacji Miasta Ełk 2030;
  - l) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ełk na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029;
  - m) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Kalinowo na lata 2015-2025;
  - n) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kalinowo na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026;
  - o) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Stare Juchy na lata 2021- 2025;
  - p) Strategia Rozwoju Gminy Bakałarzewo na lata 2022-2030;
  - q) Strategia Rozwoju Gminy Filipów na lata 2024-2030;
  - r) Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Filipów na lata 2023-2026

z perspektywą do roku 2030.

Zgodnie z dokumentami planistycznymi kierunki gospodarowania lasami obejmują:

- a) utrzymanie i ochronę istniejących lasów,
- b) utrzymanie wielofunkcyjnego charakteru przyrodniczego lasów, w tym ich funkcji ochronnych zapewniających zwiększenie zdolności środowiska do gromadzenia i przetrzymywania zasobów wodnych,
- c) podporządkowanie celom ochronnym działalności gospodarczej w strefach występowania obiektów i obszarów objętych ochroną prawną,
- d) budowę szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych i miejsc odpoczynku oraz innych obiektów ułatwiających ruch turystyczny,
- e) działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych,
- f) ograniczenie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, poza wyjątkowymi przypadkami,
- g) sukcesywne zalesianie gruntów marginalnych dla potrzeb produkcji rolniczej w gminach objętych „Krajowym Programem Zwiększania Lesistości” z priorytetem korytarzy migracyjnych.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu, na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Olecko:

- Budowa nowej linii kolejowej Ełk – Trakiszki.

### **3. Propozycja korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu**

Podział nadleśnictwa na trzy obręby pozostaje bez zmian. Nie zmieni się numeracja obrębów ani leśnictw.

W ramach prac nad projektem PUL należy wykonać następujące czynności:

- a) Korekta granicy pomiędzy leśnictwami Czostków i Dąbrówki: nową granicę należy poprowadzić po drodze wojewódzkiej nr 652 (Filipów-Jemieliste), w rezultacie dzieląc oddział 01-19-2-10-40;
- b) Korekta granic pomiędzy leśnictwami Zajdy i Gąski: wydzielenie 01-19-3-02-151 - a -00 oraz oddział 01-19-3-02-150 należy włączyć do leśnictwa Zajdy, w konsekwencji wyznaczając nową granicę po istniejących drogach lokalnych;
- c) Prace z zakresu oczyszczenia linii podziału powierzchniowego oraz renowacji słupów oddziałowych nadleśnictwo wykona we własnym zakresie;
- d) W miarę możliwości należy dążyć do pozostawienia bez zmian istniejących adresów wydzieleń.

#### **4. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach (odpowiedni wniosek w sprawie lasów ochronnych)**

W ramach prac nad opracowaniem projektu PUL Wykonawca dokonana korekty zasięgu lasów ochronnych wg. poniższych wskazówek:

- a) Należy przyjąć generalną zasadę utrzymania dotychczasowych kategorii ochronności w stanie niezmiennym - z wyłączeniem korekt wynikających z oczywistych pomyłek, zmian formalnych i zaistnienia nowych okoliczności, po ich zaimplementowaniu do obecnej ewidencji gruntów nadleśnictwa;
- b) Dostosowanie do obecnych decyzji RDOŚ w kategorii ochronnej lasów - ostoje zwierząt (zlikwidowane, nowe strefy ochronne);
- c) Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody winny być włączone: lasy w granicach obszaru Natura 2000, zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze spoza obszarów Natura 2000, wydzielienia z roślinami podlegającymi ochronie gatunkowej – cenne i powierzchniowe stanowiska (w uzgodnieniu z nadleśnictwem) oraz lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;
- d) Do kategorii lasów glebochronnych włączone zostaną lasy na stokach.

Nowy stan lasów ochronnych oraz pozostałych form ochrony przyrody należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu oraz ująć w zaktualizowanym programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa, a granice przedstawić na odpowiednich mapach.

Wykonawca sporządzi zestawienie powierzchni lasów ochronnych w układzie podziału administracyjnego gmin, a także szczegółowy wykaz oraz mapy lasów ochronnych dla obrębów leśnych.

Nadleśnictwo złoży wnioski o uzyskanie opinii dot. projektu lasów ochronnych do właściwych terytorialnie rad gmin.

Dokumentacja w zakresie wnioskowania o uznanie lasów za ochronne prowadzona i przekazywana będzie w formie elektronicznej z zachowaniem terminów umożliwiających uwzględnienie nowej decyzji w projekcie PUL

Stanowiska chronionych gatunków zamieszczane w wykazach w Programie Ochrony Przyrody mierzyć odbiornikiem GPS i taką lokalizację nanosić na LMN.

Istniejące KEPY powinny pozostać nienaruszone i nie powinny być usuwane z opisu taksacyjnego.

W przypadku łączenia kęp ekologicznych, gdy ich powierzchnia wyniesie ponad 0,50 ha, tworzyć wydzielienia bez wskazówek gospodarczych.

Dodatkowo Wykonawca PUL w ramach prac powinien dostarczyć warstwę geometryczną kęp ekologicznych i powierzchni referencyjnych zgodnymi z nowym PUL oraz danych atrybutowych dot. aktualnych adresów leśnych.

Jeśli w programie Web Taksator będzie możliwość wprowadzenia oraz przeniesienia do bazy SILP, Wykonawca ujmie w/w kategorie lasów w grupach powierzchni.

## 5. Formy ochrony przyrody na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie

### 1) Rezerваты przyrody

- a) Rezerwat przyrody „Cisowy Jar” o powierzchni 10,65 ha wg PUL, 10,78 wg powierzchni geometrycznej z aktu powołania. Jest to rezerwat leśny. Zlokalizowany jest w Obrębie Kowale Oleckie, Leśnictwie Cisowo (oddział 166 a – g). W roku 1937, ustanowiła go administracja niemiecka (Kobendza 1949). Po wojnie chroniony był bez obowiązujących aktów prawnych. Dnia 27 lipca 1959 r., Zarządzeniem Nr 256 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, (M. P. Nr 72, poz. 384) na podstawie np. 13 ustawy z dnia 7 kwietnia 1949 r. o ochronie przyrody, objęty został ponownie ochroną prawną. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest zarządzenie (nieoznaczone) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Cisowy Jar” (Dz. Urz. Np. Warm.-Maz. Z 2021 r., poz. 1949). Celem ochrony jest zachowanie naturalnego stanowiska cisa pospolitego (*Taxus baccata*) na północno-wschodniej granicy jego zasięgu. Uwagi: W ramach opracowania projektu PUL należy powierzchnie ewidencyjną wydzieleń wchodzących w skład rezerwatu dostosować do powierzchni geometrycznej z aktu powołania w/w formy ochrony przyrody.
- b) Rezerwat przyrody „Torfowisko na Tatarskiej Górze”, o powierzchni 1,96 ha. Jest to rezerwat torfowiskowy. Zlokalizowany jest w Obrębie Kowale Oleckie, Leśnictwie Nasuty (oddział 63 k, 64 c). Został utworzony na mocy Zarządzenia Nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 marca 2012 r. w sprawie uznania obszaru za rezerwat przyrody „Torfowisko na Tatarskiej Górze” (Dz. Urz. Np. Warm.-Maz. Z 2012 r. poz. 1095), zaktualizowanego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 9 czerwca 2020 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko na Tatarskiej Górze” (Dz. Urz. Np. Warm.-Maz. Z 2020 r. poz. 2514). Celem ochrony jest zachowanie kompleksu torfowisk przejściowych i wysokich oraz zbiornika dystroficznego wraz ze stanowiskiem turzycy skąpokwiatowej *Carex pauciflora*, rosiczki długolistnej *Drosera anglica* oraz innych gatunków roślin chronionych.

Rezerваты przyrody nie posiadają aktualnych planów ochrony.

### 2) Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Olecko znajdują się następujące obszary Natura 2000, zatwierdzone przez Komisję Europejską i polski rząd:

- PLH280016 – Ostoja Borecka;
  - PLH200022 – Dolina Górnej Rospudy.
- a) Ostoja Borecka - PLH280016 obejmuje puszcę Borecką, w której dominują drzewostany liściaste ze znaczną domieszką świerka, jest to jeden z ważniejszych obszarów występowania typowych środkowoeuropejskich lasów liściastych.

Zasięgiem swym obejmuje obszar 25.340,14 ha z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Olecko jedynie 26,77 ha. Obszar nie posiada Planu Ochrony, jest on w trakcie opracowywania, w projekcie planu brak zadań określonych dla Nadleśnictwa Olecko.

- b) Dolina Górnej Rospudy – PLH200022 obejmuje górny odcinek rzeki Rospuda, o bardzo dużych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, rozciąga się od granicy województwa warmińsko mazurskiego do miejscowości Raczki. Rzeka na całym odcinku ma charakter naturalny. W skład obszaru wchodzi powierzchnia 4070,69 ha z czego w zasięgu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Olecko znajduje się 319,49 ha. Obszar posiada opracowany Plan zadań ochronnych wprowadzony Zarządzeniem nr 24/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022, zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 8 września 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022.

### 3) Obszary chronionego krajobrazu

W zasięgu terytorialny Nadleśnictwa Olecko znajduje się 10 obszarów chronionego krajobrazu.

- a) Obszar chronionego krajobrazu Wzgórz Szeskich, powołany Rozporządzeniem Nr 39 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich, obejmujący obszar 12 495,1 na terenie Gminy Gołdap i Gminy Kowale Oleckie. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko powierzchnia 2824,40 ha.
- b) Obszar chronionego krajobrazu Pojezierza Ełckiego, powołany Uchwałą Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, obejmujący obszar 49.297,2 ha położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie ełckim na terenie gmin: Stare Juchy, Kalinowo, Prostki, Ełk i miasta Ełk, w powiecie giżyckim na terenie gmin: Wydminy, Giżycko, w powiecie oleckim na terenie gmin: Świętajno, Olecko. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 5016,90 ha.
- c) Obszar chronionego krajobrazu Jezior Oleckich , powołany Rozporządzeniem Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich, obejmujący obszar 10.521,3 ha położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie oleckim na terenie gmin: Olecko, Olecko miasto, Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 3020,70 ha.
- d) Obszar chronionego krajobrazu Dolina Legi, powołany Rozporządzeniem Nr 155 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru

Chronionego Krajobrazu Doliny Legi , obejmujący obszar 8579,80 ha, położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie oleckim, gminy Olecko i Wieliczki oraz powiecie elckim, gminy Elk i Kalinowo. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 2430,40 ha

- e) Obszar chronionego krajobrazu Dolina Rospudy, powołany Uchwałą Nr XII/90/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy”, obejmujący obszar 23 710,86 ha, położony jest w województwie podlaskim, w powiecie augustowskim na terenie gmin Augustów i Nowinka oraz w powiecie suwalskim – gmina Bakałarzewo, Filipów, Przerośl, Raczki i Suwałki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 1145,70 ha.
- f) Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Błędzianki (np. Podlaskie), powołany Uchwałą Nr XII/87/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Błędzianki”, obejmujący obszar 3375,31 ha, położony jest w województwie podlaskim, powiecie suwalskim w gminach Filipów i Przerośl. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 198,70 ha.
- g) Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Błędzianki (np. Warmińsko-mazurskie), powołany Rozporządzeniem Nr 22 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Błędzianki, obejmujący obszar 5994,50 ha, położony jest w województwie warmińsko-mazurskim w powiecie gołdapskim, gminach Gołdap i Dubeninki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 505,60 ha.
- h) Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Północnej Suwalszczyzny powołany Uchwałą Nr XII/88/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”, obejmujący obszar 1.154,42 ha, położony jest w województwie podlaskim, w powiecie suwalskim , gminie Suwałki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 2,00 ha.
- i) Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Boreckiej powołany Rozporządzeniem Nr 132 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Boreckiej, obejmujący obszar 22 860,90 ha, położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie giżyckim w gminie Kruklanki i Wydminy, powiecie oleckim w gminach Świętajno i Kowale Oleckie, powiecie węgorzewskim w gminie Pozezdrze oraz powiecie gołdapskim w gminie Gołdap. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 352,30 ha.
- j) Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Rominckiej powołany Uchwałą Nr XLV/660/22 Sejmiku Województwa Warmińsko Mazurskiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Rominckiej. Obejmujący obszar 7677,75 ha, położony w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie gołdapskim, gminach Gołdap i Dubeninki. Na gruntach

zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 195,60 ha.

#### 4) Pomniki przyrody

Na granatach zarządzanych przez nadleśnictwo znajduje się 25 pomników przyrody. Wg dostępnych danych w tym historycznych. Istnieją rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym na gruncie, zainwentaryzowane 23 pomniki przyrody, a aktami prawnymi i informacjami w dostępnych źródłach, dotyczy to gminy Kowale Oleckie. Dwa z zainwentaryzowanych pomników przyrody zostały usunięte z uchwał podejmowanych przez Radę Miejską w Gołdapi, a nie zostały ujęte w aktem powołania przez gminę Kowale Oleckie. Dotyczy to pomnika przyrody – cis pospolity zlokalizowany na zboczu Szeskiej Góry, leśnictwo Nasuty oraz pomnik przyrody – głąz narzutowy zlokalizowany wg opisu w oddziale 91 n Leśnictwa Nasuty, rzeczywiście znajduje się w oddziale 92 k leśnictwa Nasuty. Ponadto 2 pomniki przyrody – cisy pospolite, zostały powołane prawdopodobnie z naruszeniem prawa tj. powołano je w rezerwacie Cisowy Jar w roku 2001.

Pomniki przyrody w Nadleśnictwie Olecko:

- pojedyncze drzewa - 12 szt.,
- grupy drzew - 7 szt.,
- aleje - 2 szt.,
- głązy narzutowe - 2 szt.

Akty prawne powołujące pomnik przyrody:

- Uchwała Nr XC/633/2024 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 30 kwietnia 2024r. w sprawie pomników przyrody na terenie gminy Gołdap;
- Uchwała Nr XVII/182/2021 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 26 marca 2021r. w sprawie usanowienia pomnika przyrody;
- Uchwała Nr ORN.0007.57.2016 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 26 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody;
- Uchwała nr XII/68/2015 Rady Gminy Wieliczki z dnia 29 października 2015r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody;
- Uchwała Nr ORN.0007.32.2014 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 30 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody;
- Uchwała Nr XLV/221/14 Rady Gminy Świętajno z dnia 12 września 2014 roku w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Uwagi: Wykonawca zweryfikuje poprawność lokalizacji pomników przyrody i poprawi istniejącą warstwę geometryczną Shapefile.

#### 5) Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych

W Nadleśnictwie Olecko funkcjonuje 21 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, powołanych 20 decyzjami. Strefy te wyznaczono wokół gniazda bielika *Haliaeetus albicilla* – 10, wokół gniazd orlika krzykliwego *Aquila pomarina* – 8 oraz wokół gniazda bociana czarnego *Ciconia nigra* – 3. Zajmują one łącznie 853,92 ha powierzchni całkowitej, w tym 38,44 ha powierzchni



stref nakładających się (strefa wspólna dla bociana czarnego i orlika krzykliwego w leśnictwie Kowalki).

#### 6) Użytek ekologiczny

Użytek ekologiczny „Torfowisko Połom” powołany Rozporządzenie Nr 27/93 Wojewody Suwalskiego z dnia 26 kwietnia 1993 w sprawie uznania za użytki ekologiczne pozostałości ekosystemów następnie zmieniany po przez Rozporządzenie Nr 93 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 października 2008 w sprawie użytku ekologicznego „Torfowisko Połom” i Rozporządzenie nr 91 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Torfowisko Połom”, położony w województwie warmińsko mazurskim, powiecie oleckim w gminie Świętajno, obejmujący obszar wg aktu powołania 3,36 ha, wg powierzchni w PUL 3,24 ha., ustanowiony dla zachowania śródleśnego jeziora dystroficznego z pływającym płem. W całości znajdujący się na gruntach nadleśnictwa Olecko.

#### 7) Zespół przyrodniczo-krajobrazowy

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Tatarska Góra powołany Rozporządzeniem Nr 133 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo – krajobrazowy, położony w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie gołdapskim w gminie Gołdap, obejmujący zasięgiem obszar 575,00 ha. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 75,10 ha.

#### 8) Formy ochrony przyrody

Tabela 2. Siedliska przyrodnicze Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Olecko wg aktualnego PUL

Lp.	Kod siedliska	Nazwa	Powierzchnia PUL 2017-2026
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	0,47
2	3160	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	18,25
3	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosienniczek ( <i>Ranunculion fluitantis</i> )	5,76
4	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	3,02
5	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>(Scheuchzerio–Caricetea nigrae)</i>	4,95
6	7150	Obniżenia dolinkowe torfowisk ze związku <i>Rhynchosporion</i>	2,24
7	9170	Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	99,65
8	91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	574,21
9	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	86,88
10	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	10,22

\* siedliska priorytetowe

## 9) Formy ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym

Tabela 3. Formy ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym

Lp.	Forma ochrony	Nazwa	Akt powołania
1	Rezerwat Przyrody	Ruda	Rozporządzenie nr 13/07 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 września 2007 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody.
2	Użytek ekologiczny	Wyspa Dunajek	Rozporządzenie nr 18 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r.
3	Użytek ekologiczny	Długi Mostek	Rozporządzenie nr 8 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 marca 2007 r.
4	Użytek ekologiczny	Białe, Rospuda, Garbaś	Rozporządzeniem nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r.
5	Pomniki przyrody		drzewa, głazy, grupy drzew i aleje – 21 sztuk

Poza gruntami nadleśnictwa znajduje się 21 pomników przyrody, w tym: drzewa, głazy, grupy drzew i aleje.

Uwagi:

- W miarę możliwości Wykonawca pozostawi bez zmian adresy oraz granice wydzieleń dla form ochrony przyrody;
- Jeśli w programie Web Taksator będzie możliwość wprowadzenia oraz przeniesienia do bazy SILP, Wykonawca ujmie w grupach powierzchni adresy leśne form ochrony przyrody zgodnie z nowym PUL oraz zachowa kodowanie obiektów.

## 6. Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

PUL nie posiadał zakresu PZO. Aktualne informacje o wykonanych działaniach ochronnych do uzyskania od RDOŚ w Olsztynie oraz RDOŚ w Białymstoku.

## 7. Działania wynikające z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy:

- Zarządzenie nr 24/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 8 września 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Borecka – w trakcie opracowywania, w projekcie brak zadań określonych dla Nadleśnictwa Olecko.

## **8. Posiadane inwentaryzacje i opracowania z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia**

Podczas sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Olecko wykorzystane zostaną:

- Operat siedliskowy wg stanu na 31.12.2025 r. który jest w trakcie opracowania przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku (przewidywany termin przekazania to grudzień 2025 roku);
- Opracowanie fitosocjologiczne wg stanu na 31.12.2025 r. jest w trakcie opracowania przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku (przewidywany termin przekazania to grudzień 2025 roku);
- Ekspertyza przyrodnicza dotycząca stanu siedliska przyrodniczego 91D0 w wydzieleniach 56h, 80b, 81i, w leśnictwie Krzywy Róg w Nadleśnictwie Olecko, BULiGL Białystok, 01.02.2019 r.;
- Dane zawarte w projekcie Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Olecko z 2020 roku, sporządzonym na podstawie Zarządzenia nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r. przez firmę Taksus UL Sp. z o.o. (w trakcie ponownej weryfikacji przez Nadleśnictwo);
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022.

Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład DSD, stwierdzone podczas taksacji lasu, Wykonawca projektu PUL prześle Nadleśniczemu, który podejmie decyzja o ich ewentualnej korekcie.

## **9. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych**

Inwentaryzacja zasobów drzewnych będzie przeprowadzona metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

W ramach przedmiotowej metody należy:

- a) wykorzystać powierzchnie próbne relaskopowe do oszacowania miąższości w poszczególnych drzewostanach,
- b) zastosować statystyczną metodę reprezentacyjną z losowym doбором próbek w ramach warstw gatunkowo-wiekowych,
- c) porównać z miąższością ustaloną dla klas i podklas wieku i wykonać korektę oszacowań.

Zgodnie z § 82 ust 1 IUL, przy zastosowaniu metody reprezentacyjnej do inwentaryzacji miąższości, pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony na co piątej powierzchni próbnej zakładanej w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

## 10. Potrzeby ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Nie dotyczy Nadleśnictwa Olecko.

## 11. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)

Nie dotyczy Nadleśnictwa Olecko.

## 12. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych

Orientacyjne składy gatunkowe upraw określają ramowe zasady kształtowania składu gatunkowego odnowień w danych typach siedliskowych lasu. Skład gatunkowy każdej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych warunków glebowo-siedliskowych, między innymi takich jak: ukształtowanie terenu, zróżnicowanie warunków wilgotnościowych i występujące mikrosiedliska.

Tabela 5. Rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

TSL	Projektowane rębnie		Uwagi
	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza	
Bśw	IB	IB-R, IIA	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w drzewostanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
Bw	IIIB	IIB	
Bb	brak	brak	Brak użytkowania tej grupy siedlisk
BMśw	IB	IB-R, IIIA	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
		IB-R, IIA	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w d-stanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
BMw	IIIB	IIA	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w d-stanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
BMb	brak	brak	Brak użytkowania tej grupy siedlisk
LMśw	IIIA	IB-R	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania d-stanów o pow. do 1,50 ha, zaliczonych do listy drzewostanów do przebudowy, niezgodnych ze składem gatunkowym, z panującym przeszlorębnym świerkiem lub gatunkiem lekkonasiennym
		IIIB	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy np. z powodu powierzchni d-stanu nie można zastosować Rb IIIa, lub gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu

TSL	Projektowane rębnie		Uwagi
	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza	
		IVD	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy całych wydziałów, w przypadku gdy nie ma możliwości zastosowania innych rębni
LMw	IIIB	IVD	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy całych wydziałów
		IIA	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w drzewostanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
L Mb	brak	brak	Brak użytkowania tej grupy siedlisk
L św	IIIB	IIIA	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów z panującym gatunkiem lekkonasiennym, wcześniejszej przebudowy drzewostanów KO z udziałem świerka, z panującym rębnym lub przeszłorębnym świerkiem bądź gatunkiem lekkonasiennym
		IB-R	Rębnia zastępcza, stosowana w litych d-stanach światłożądnych o niewielkiej powierzchni do 1,50 ha
		IVD	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
L w	IVD	IIIB	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni
		IIIA	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni z panującym gatunkiem lekkonasiennym
OI	IVD	VB	Rębnia zastępcza dopuszczalna do stosowania w drzewostanach o złożonej budowie
OIJ	IIA	IVD	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku trudności w uzyskaniu odnowienia naturalnego
		VB	Rębnia zastępcza dopuszczalna do stosowania w drzewostanach o złożonej budowie, mieszanych, w których występują gatunki światłożadne.
L ł	VB	-	

Tabela 6. Rodzaje rębni dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Rodzaj rębni
1	9170	Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	IVd
2	91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Zaniechanie użytkowania
3	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Zaniechanie użytkowania / Vb
4	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Zaniechanie użytkowania / Vb

\* siedliska priorytetowe

Założenia ogólne:

- a) w drzewostanach wodochronnych projektować rębnię IVd jako podstawowy sposób zagospodarowania, a w przypadku małych powierzchni (poniżej 1 ha) nie dających możliwości zastosowania rębni stopniowej odstąpić od planowania użytkowania rębnego,
- b) w rębniach V w zależności od potrzeb planuje się jeden lub dwa nawroty cięć – 5 - 10 lat,
- c) podczas planowania rodzaju rębni należy brać pod uwagę przede wszystkim wymagania gatunków przewidzianych do odnowienia, a w przypadku siedlisk przyrodniczych stan zachowania siedliska i zapisy PZO,
- d) wykonawca utworzy strefy buforowe szerokości 30 m wokół wydzieleni ze stwierdzonym siedliskiem bagiennym oraz nie będzie tam planował cięć zupełnych,
- e) wykonawca utworzy bufor o szerokości 30 m od linii brzegowej naturalnych cieków, zbiorników wodnych oraz źródeł i nie będzie planował cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych,
- f) dla rębni IIIA i IIIB planować jeden nawrót cięć w 10-leciu,
- g) dla rębni zastępczej IIIA na Lśw w pierwszym wejściu 40% powierzchni strefy manipulacyjnej,
- h) przy wszystkich rodzajach cięć rębnych zachowywać i promować wartościowe podrosty drzew gatunków rodzimych.

### **13. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Przy ustalaniu wskazówek gospodarczych nie należy stosować szablonu wiekowego, a uwzględniać stan rzeczywisty na gruncie według kryteriów faz rozwojowych drzewostanu. Szczególną uwagę należy zwrócić na zasadność określania zabiegu czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych. Przy określaniu tych zabiegów oprócz wyżej przytoczonej zasady, należy uwzględnić wyłączenia z pozyskania, wynikające z form ochrony, takie jak strefy całorocznej ochrony miejsc gniazdowania, uwzględnić występowanie leśnych siedlisk przyrodniczych oraz lasów referencyjnych (ONG), niedostępność ze względu na stałe występowanie bobrów.

Zabieg CP-P planować tylko w uzasadnionych przypadkach.

Pielęgnowanie upraw należy powtarzać w miarę potrzeby, tak aby doprowadzić do zwarcia dobrze ukształtowane, zdrowe drzewa pożądanych gatunków w optymalnej dla nich formie zmieszania. O terminie, częstotliwości oraz charakterze wykonywania pielęgnacji powinny decydować potrzeby hodowlane.

W lasach społecznych planować trzebieże przekształceniowe, jeśli istnieje możliwość płynnego przejścia (w następnym 10-leciu) w użytkowanie rębne z naturalnym sposobem odnowienia, 2-nawrotowe.

Przyjmując generalną zasadę wyłączenia z cięć przedrębnych drzewostanów na siedliskach Bb, BMb, LMB, LŁ.

## 14. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Podstawą do opracowania typów drzewostanów (TD) i orientacyjnych składów gatunkowych upraw jest wynikiem trwających obecnie prac siedliskowych oraz fitosocjologicznych.

Tabela 7. Typy drzewostanów i przyjęte składy gatunkowe upraw w nawiązaniu do zbiorowisk roślinnych

TSL wariant uwilgotnienia Zbiorowisko roślinne	Natura 2000	TD	Orientacyjne składy gatunkowe upraw
<b>Bśw1</b> <i>Peucedano-Pinetum typicum</i>	-	So	So 90%; Brzb i in. 10%
<b>Bśw2</b> <i>Peucedano-Pinetum molinietosum</i>	-	So	So 90%; Brzb i in. 10%
<b>BMśw1-2</b> <i>Calamagrostio-Piceetum</i>	-	Św-So	So 70%; Św 20%; Db+Brzb i in. 10%
<b>BMśw1+2</b> <i>Quercu-Pinetum typicum</i>	-	Db-So	So 60%; Db 30%; Brzb i in. 10%
<b>BMśw2</b> <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i>	-	So-Św	Św 50%; So 40%; Brzb i in. 10%
<b>LMśw1</b> <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	9170	Gb-So-Db	Db 30%; So 30%; Gb+Brzb 30% Św+Md i in. 10%
<b>LMśw1</b> <i>Quercu-Pinetum coryletosum</i>	-	Db-So	So 40%; Db 30%; Św+Md 10%; Brzb 10%; Bk i in. 10%
<b>LMśw2</b> <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	9170	Gb-Św-Db	Db 30%; Św 20%; Gb 20%; Brzb 20%, So i in. 10%
<b>LMśw2</b> <i>Quercu-Pinetum coryletosum</i>	-	Św-Db-So	So 40%; Db 30%; Św 20%; Brzb i in. 10%
<b>Lśw1</b> <i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	9170	Lp+Gb-Db	Db 40%; Gb+Brzb 30%; Lp+Kl 20%; Św i in. 10%
<b>Lśw2</b> <i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	9170	Brz-Gb-Db	Db 30 %; Gb 20%; Brzb 20%; Św 10%; Lp+Kl 10%; Js + Wz i in. 10%
<b>Bw1</b> <i>Molinio-Pinetum typicum</i>	-	So	So 90%; Brzb i in. 10%
<b>Bw2</b> <i>Molinio-Pinetum ledetosum</i>	-	Brz-So	So 80%; Brzb+Brzom i in. 20%
<b>BMw1</b> <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i>	-	So-Św	Św 50%; So 40%; Brzb i in. 10%
<b>BMw1</b> <i>Quercu-Piceetum typicum</i>	-	Brz-Db-Św	Św 50%; Db+Os 30%; Brzb i in. 20%
<b>BMw 1</b> <i>Quercu-Pinetum molinietosum</i>	-	Brz-Db-So	So 50%; Db 30%; Brzb i in. 20%
<b>BMw2</b> <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum sphagnetosum</i>	-	So-Św	Św 60%; So 30%; Brzb+Brzom i in. 10%
<b>BMw2</b> <i>Quercu-Piceetum sphagnetosum</i>	-	Brz-Św	Św 60%; Brzb+Brzom 30%; Db+Os i in. 10%
<b>LMw1</b> <i>Quercu-Piceetum stellarietosum</i>	-	OI-Db-Św	Św 30%; Db 30%; OI 20%; Brzb i in. 20%
<b>LMw1</b> <i>Tilio-Carpinetum polytrichetosum</i>	9170	Gb-Św-Db	Db 30%; Św 20%; Gb 20% Brzb 20%; OI i in. 10%
<b>LMw2</b> <i>Quercu-Piceetum stellarietosum var. Alnus glutinosa</i>	-	Brz-Św-OI	OI 40%, Św 30%, Brzb 20%, Db i in. 10%
<b>LMw2</b> <i>Carici elongatae-Quercetum</i>	-	Db	Db 70%, Os + Brzb 20%; OI i in. 10%



<b>TSL wariant uwilgotnienia Zbiorowisko roślinne</b>	<b>Natura 2000</b>	<b>TD</b>	<b>Orientacyjne składy gatunkowe upraw</b>
<b>Lw1</b> <i>Tilio-Carpinetum corydaletosum</i>	9170	OI-Js-Db	Db 30%; Js+Wz 20%; OI 20% Gb+Lp+KI 10%; Brzb 10%; Św i in. 10%
<b>Lw2</b> <i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i>	9170	Gb-OI-Db	Db 30%; OI 20%; Gb 20%; Js + Wz 10%; Św 10%, Brzb i in. 10%
<b>Lw2</b> <i>Tilio-Carpinetum circaeaetosum alpinae</i>	9170	Js-OI	OI 40%; Js + Wz 20%; Db 10%; Brzb 10%; Gb 10%; Św i in. 10%,
<b>Bb1</b> <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0-2	So	So 90%; Brzom 10%; Św 10%
<b>Bb2-3</b> <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0-2	So	So 90%; Brzom i in. 10%
<b>BMb1-2</b> <i>Sphagno girgensohnii- Piceetum myrtilletosum</i>	91D0-5	So-Św	Św 60%; So 30%; Brzom i in. 10%
<b>BMb1-2</b> <i>Sphagno-Betuletum</i>	91D0	So-Brz	Brzom 60%; So i in. 40%
<b>LMb1-3</b> <i>Sphagno girgensohnii – Piceetum thelypteridetosum</i>	91D0-5	Brz-OI-Św	Św 40%; OI 30%; Brzom 20%; So i in. 10%
<b>LMb1-3</b> <i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>	91D0-6	Brz	Brzom 70%; So 20%; OI i in. 10%
<b>LMb1-2</b> <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	91D0	Brz-OI	OI 60%, Brzb+Brzom i in. 40%
<b>LMb1-3</b> <i>Piceo-Alnetum</i>	91E0	Św-OI	OI 60%, Św 30%, Brzb i in. 10%
<b>OI 1</b> <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum</i>	-	OI	OI 80%; Js+Wz 10%; Brzb i in. 10%
<b>OI2-3</b> <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum i lemnetosum</i>	-	OI	OI 90%; Brzb i in. 10%
<b>OIJ1-2</b> <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0	Js-OI	OI 60%; Js+Wz 30%; Brzb i in. 10%
<b>Lł1-2</b> <i>Piceo-Alnetum</i>	91E0	Św-OI	OI 60%, Św 30%, Brzb i in. 10%
<b>Lł1-2</b> <i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	91F0	Js-Wz	Wz 40%; Js 30%; OI 10%; Gb 10%, Db+KI i in. 10%

Projektując składy gatunkowe upraw przyszłych odnowień należy uwzględnić następujące postulaty nadleśnictwa w tym zakresie:

- należy brać pod uwagę istniejące odnowienia naturalne w składnie projektowanych upraw,
- rozważyć możliwości pozostawiania powierzchni pod odnowienia naturalne w cięciach uprzętających,
- w proponowanych orientacyjnych składach gatunkowych, w gestii nadleśniczego, dopuszczalna jest modyfikacja sumy gatunków do 20%,
- dopuszczalny udział Bk, Jw, Jd - do 10%, poza obszarami Natura 2000 i poza siedliskami przyrodniczymi,
- dopuszczalny udział Dg - do 10% na siedliskach BMśw i LMśw, poza obszarami Natura 2000 i poza siedliskami przyrodniczymi,
- na siedliskach, gdzie planowany jest w składnie gatunkowym jesion, należy dążyć do częściowego zastępowania go przez inne cenne gatunki liściaste, np. OI, KI,



Brz, Wz do czasu ustąpienia choroby, jednocześnie preferując w zabiegach pielęgnacyjnych pojawiające się odnowienia naturalne jesionu,

- dopuścić modyfikację przyjętych składów gatunkowych nowozakładanych upraw polegające na zmniejszeniu udziału So na korzyść gatunków liściastych (Brz) z uwagi na szkody od łośia.

## **15. Wytyczne w sprawie hodowli lasu**

- a) w uprawach istniejących należy projektować CW i PIEL,
- b) w przypadku upraw i młodników szczególnie narażonych na szkody wyrządzone przez łośie dopuścić stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL polegającego na:
  - popieraniu samosiewu gatunków lekkonasiennych w istniejących uprawach i młodnikach,
  - popieraniu w wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych wartościowych egzemplarzy gatunków pochodzących z samosiewu, kosztem uszkodzonych egzemplarzy gatunków głównych,
  - poprawki – w miejscach do 20% rozproszonych wypadów nie projektować poprawek, a zastępować je odnowieniem naturalnym,
  - dolesienia – nie należy ujmować do dolesień luk poniżej 10 arów oraz luk, na których istnieje możliwość odnowienia naturalnego,
- c) podszyty – nie ma potrzeby wprowadzania podszytów, ze względu na żyzność siedlisk,
- d) podsadzenia – projektować tylko w uzasadnionych przypadkach, wg potrzeb na gruncie,
- e) luki do odnowienia (wskazówka gospodarcza: ODN-LUK) mają być stosowane dla powierzchni luk 0,10 ha i powyżej,
- f) nie projektować zwiększonej powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

## **16. Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych**

Proponowane przez Nadleśnictwo wieki rębności są zgodne z aktualnie obowiązującymi:

- Db, Js, Bk – 120 lat,
- So, Md – 100 lat,
- Św – 90 lat,
- Kl, Lp, Brz, Ol, Gb, Wz, Jw., Js a. Db cz– 80 lat,
- Os, Ol odrośl., Wb – 60 lat,
- Tp, Ol sz., lwa – 30 lat.

## 17. Potrzeby w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Opis stanu obecnego:

Nadleśnictwo Olecko zakwalifikowane jest do III kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL). W latach obowiązywania PUL, tj. od 01.01.2017 do chwili Narady Urzędzeniowej w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko miało miejsce 7 pożarów lasu. Łącznie spaleni uległo 0,46 ha ściółki leśnej. Średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,05 ha.

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego zgodną z wymaganiami dla III KZPL. Ponadto stara się w miarę możliwości rozwijać sieć zaopatrzenia wodnego, tworząc punkty czerpania wody (PCW) na naturalnych i sztucznych zbiornikach wodnych oraz rzekach. PCW znajdują się na terenie leśnictwa:

- Doliwy – jez. Kociołek;
- Szczedranka – jez. Sedraneckie, jez. Olecko Wielkie;
- Wronki – rzeka Łażna Struga;
- Krzywy Róg - rzeka Łażna Struga;
- Czostków – jez. Czarne, hydrant przy kancelarii w Rakówku;
- Kowalki – hydrant przy posesji Pogorzal 7, Górne 27;
- Dąbrówki – jez. Siekierewo;
- Nasuty – prywatny staw hodowlany, hydrant przy posesji Kowalki 7 oraz za kancelarią w Nasutach.

W pozostałych leśnictwach, Nadleśnictwo zmuszone jest do bazowania na miejscowej sieci hydrantów. Planuje zrealizować w najbliższym czasie nowy PCW na jez. Muchel w leśnictwie Krzywy Róg.

Nadleśnictwo Olecko nie posiada sieci dróg i dojazdów przeciwpożarowych. Bazuje na sieci dróg leśnych i publicznych.

Pasy przeciwpożarowe typu B utrzymywane są wzdłuż dróg krajowych, wojewódzkich oraz niektórych dróg powiatowych (obszary leśne z dużym udziałem siedlisk borowych z wyznaczonymi miejscami postoju pojazdów, na których zauważalny jest ruch turystyczny).

W sezonie akcji bezpośredniej uruchamiany jest Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) oraz powoływani pełnomocnicy nadleśniczego.

Od Wykonawcy projektu PUL Nadleśnictwo oczekuje analizy i oceny stanu elementów ochrony ppoż., w szczególności:

- Analizy potrzeb w zakresie budowy dojazdów przeciwpożarowych – wg. wytycznych z „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”;
- Analizy pokrycia terenu siecią punktów czerpania wody (PCW) na podstawie danych geometrycznych i opisowych;
- Określenia czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu;
- Wskazania obszarów najbardziej narażonych na powstanie pożaru na podstawie określonej klasy palności oraz oznaczenie tych obszarów na mapie sytuacyjno-przebiegowej ochrony przeciwpożarowej z zaznaczeniem rezerwatów przyrody;

- Określenia czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, zgodnie z załącznikiem nr 3 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”;
- Analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowych w celu weryfikacji obowiązującej KZPL.

#### **18. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzyne łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.**

##### 1) Zagrożenia ze strony owadów.

###### a) Szkodniki pierwotne.

Nie stwierdzono zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych.

###### b) Szkodniki wtórne.

Do istotnych, z gospodarczego punktu widzenia, szkodników wtórnych w drzewostanach nadleśnictwa należy zaliczyć: kornika drukarza – stwarza zagrożenie poprzez rozwijające się cyklicznie gradacje; obszar zagrożenia dotyczy całego nadleśnictwa, z uwagi na występowanie drzewostanów z udziałem świerka

##### 2) Choroby grzybowe.

Nie stwierdzono zagrożenia ze strony patogenów grzybowych, odnotowywane są jedynie pojedyncze szkody od osutki sosny, rdzy pęcherzykowej igieł.

##### 3) Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenia stosunków wodnych – istnieje potrzeba analizy i wskazania obszarów z zakłóconymi stosunkami wodnymi, głównie na skutek działalności bobrów.

##### 4) Zagrożenia ze strony zwierzyny.

Największe zagrożenie dla trwałości upraw i młodników stanowią jeleniowate (łoś, jelen).Szkody rejestrowane są w uprawach, młodnikach. Kolejnym zagrożeniem są bobry, powodujące niszczenie upraw i młodników (szczególnie gatunków liściastych) poprzez ścinanie całych drzew, podtopienia i zalania.

##### 5) Obszary zagrożone występowaniem szkód powodowanych przez wiatry.

##### 6) Zagrożenia ze strony przemysłu.

Aktualnie nadleśnictwo nie dysponuje szczegółowymi informacjami odnośnie zanieczyszczeń przemysłowych. Z uwagi charakter lasów oraz brak ośrodków przemysłowych nie odnotowano skutków zanieczyszczeń spowodowanych przemysłem. Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza są ciepłownie miejskie, przemysłowe oraz rozproszone źródła emisji z sektora komunalno-bytowego, a także zanieczyszczenia komunikacyjne.

Wykonawca w oparciu o § 40 IUL dokona analizy i wskazania obszarów zagrożonych uszkodzeniami i przedstawi to w opisie ogólnym.

## **19. Propozycja podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym**

### **I. Gospodarstwo specjalne (S)**

- a) rezerwy przyrody,
- b) drzewostany referencyjne,
- c) obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, ekologicznych w tym objęte ochroną konserwatora zabytków, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo krajobrazowe,
- d) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- e) lasy glebochronne,
- f) drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (w szczególności strefy ochrony całorocznej),
- g) drzewostany w odniesieniu do których podjęto decyzje o czasowym zaniechaniu planowanego użytkowania rębego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, obejmujące w szczególności siedliska bagienne, łęgowe oraz strefy buforowe (stanowiące wydzielienia) przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych,
- h) priorytetowe siedliska przyrodnicze: 91D0 (bory i lasy bagienne), 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe), 91F0 (łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe) w obszarach jak i poza obszarami Natura 2000,
- i) lasy utworzone jako bufony przy naturalnych ciekach, zbiornikach wodnych i wydzieleniach na siedliskach bagiennych.

### **II. Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)**

las o zwiększonej funkcji społecznej uzgodnione z Zespołem Lokalnej Współpracy

### **III. Gospodarstwo zrębowe (Z)**

drzewostany dla których przewidziany jest sposób przebudowy rębnią zupełną, dotyczy zasadniczo siedlisk Bśw, BMśw, LMśw (w szczególnych przypadkach wymagających uzasadnienia) oraz drzewostanów występujących na innych siedliskach w przypadku, gdy rębnią zupełną uznano za optymalny sposób zagospodarowania, w projektowanych blokach upraw pochodnych, które należałoby przebudować rębnią zupełną

### **IV. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)**

drzewostany, w których zostanie zastosowany przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (rębnia częściowa, gniazdowa lub stopniowa z okresem odnowienia do 40 lat). Są to głównie drzewostany na siedliskach Bw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw

### **V. Gospodarstwo przerębowe (P)**

drzewostany użytkowane rębnią przerębową (V), jeśli po inwentaryzacji zajdzie taka potrzeba

## **VI. Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)**

- a) wytypowane zgodnie z § 42 IUL - na podstawie map ryzyka zamierania drzewostanów,
- b) określone na podstawie wykazu drzewostanów, w szczególności za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.), przygotowanego przez ZOL, z wykorzystaniem danych ochrony lasu RDLP i nadleśnictwa, przedstawianego podczas obrad NU,
- c) zlokalizowane na podstawie lustracji terenowej.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych zostanie utworzone jeśli po inwentaryzacji zajdzie taka potrzeba.

## **20. Propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności**

Nadleśnictwo proponuje trzy obszary o łącznej powierzchni 347,82 ha, położone w sąsiedztwie:

- miasta Olecko, wokół jeziora Sedraneckiego i Kulistego,
- miasta Olecko, wzdłuż jeziora Oleckie Wielkie,
- okolice miejscowości Bakalarzewo, wokół jeziora Siekierewo.

Szczegółowy wykaz wydzieleń wchodzących w skład lasów o zwiększonej funkcji społecznej wraz z mapkami poglądowymi znajduje się w załączeniu do protokołu.

## **21. Aktualna lista interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urządzenia lasu, tj. Zespołu Lokalnej Współpracy**

*Tabela 6. Lista członków Zespołu Lokalnej Współpracy*

Lp.	Imię Nazwisko	Instytucja
1	Tomasz Kosobudzki	Starostwo Powiatowe w Olecku
2	Mirosław Hatałski	Urząd Miejski w Olecku
3	Marek Dobrzyń	Urząd Gminy w Wieliczkach
4	Janusz Zakrzewski	Urząd Gminy w Świętajnie
5	Sławomir Litwinko	Komenda Powiatowa PSP w Olecku
6	Przemysław Nowoć	Koło Łowieckie „DZIK”
7	Mariusz Retel	Koło Łowieckie „SARNA”
8	Wojciech Jegliński	Stowarzyszenie Olecko Biega

## **22. Aktualizacja programu ochrony przyrody**

Programu ochrony przyrody sporządzony zostanie w zakresie ujętym w §147, §148 i §149 Instrukcji urządzania lasu, która weszła w życie na mocy Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie

wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

### **23. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań**

Wykonanie następujących opracowań:

- a) Opis ogólny – tom I, (wydruk w 2 egzemplarzach);
- b) Program ochrony przyrody (POP), (wydruk w 2 egzemplarzach);
- c) Prognoza oddziaływania na środowisko (wydruk w 2 egzemplarzach);
- d) Opis taksacyjny, tabele i wykazy dla obrębów – tom II, (wydruk 1 egz. x 3 obręby);
- e) Opis taksacyjny i wykazy dla leśnictw wraz z wyciągiem z POP – (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw);

Opis ogólny, POP i Prognoza - wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, oprawa twarda introligatorska koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami na okładce i grzbiecie, czcionka Times New Roman o rozmiarze 12 punktów, tytuły nagłówek, tytuły tabel, punktów i treść tabel dopuszczalne odstępstwo o dwa punkty w górę lub dół (nie dotyczy okładek – rozmiar dopasowany do dotychczas przyjętego w RDLP).

Opisy taksacyjne, tabele i wykazy dla obrębów oraz Opis taksacyjny i wykazy dla leśnictw - wydruk w formacie A4 w układzie poziomym, oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami na okładce i grzbiecie.

Jeden egzemplarz Opisu ogólnego – tom I (dla RDLP) oraz Programy ochrony przyrody powinny posiadać kieszeń na mapy.

Dodatkowo ww. opracowania przekazane zostaną w formie elektronicznej (pliki w formatach DOCX/XLS i PDF).

Wykonanie materiałów kartograficznych:

- a) **Mapy gospodarcze 1:5 000** (obligatoryjne z mocy § 84 ust. 2 IUL). Nadleśnictwo proponuje przygotowanie map w wersji elektronicznej, bez wydruku, w formacie A1 z odpowiednimi arkuszami zbiorczymi z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych.
- b) **Mapy gospodarczo-przeładowe 1:10 000:**
  - drzewostanów (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw),
  - cięć rębnych (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw),
  - walorów przyrodniczo-kulturowych – sporządzane na potrzeby wyciągu z POP (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw),
  - matryce - mapy „czyste” (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw);
- c) **Mapy przeładowe 1:25 000.**

- drzewostanów,
- siedlisk leśnych,
- cięć rębnych (wydruk 1 egz. x 3 obręby - dla RDLP),

A także obligatoryjne (zgodnie z § 84 ust. 2 IUL) mapy wynikające z przepisów prawa, tj. mapy przeglądowe wykonane w wersji elektronicznej z zakresu zadań kierunkowych, tj.:

- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej (wydruk 1 egz. x 3 obręby),

a także:

- zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie,
- obszarów chronionych i funkcji lasu,
- wiodących kategorii ochronności,
- nasiennictwa i selekcji,
- stanowisk oraz siedlisk ptaków chronionych (do Prognozy oddziaływania na środowisko),
- siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków (do Prognozy oddziaływania na środowisko),
- matryce - mapy „czyste” (wydruk: 3 x 5 egzemplarzy);

**d) Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe 1:50 000:**

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egzemplarz),
- zasięgów leśnictw (3 egzemplarze),
- ochrony przeciwpożarowej (7 egzemplarzy, w tym 1 w formie mapy ściiennej do PAD-u),
- walorów przyrodniczo-kulturowych (2 egzemplarze, w tym 1 dla RDLP),
- mapy „czyste” (1 egzemplarz).

Nadleśnictwo składa zapotrzebowanie na wydruk atlasów dla leśniczych w skali 1:10 000 i formacie A4 w układzie pionowym:

- mapa gospodarcza, na papierze zwykłym (wydruk 2 egz. x 15 leśnictw),
- mapa drzewostanów oraz siedlisk, w tym siedlisk przyrodniczych z nakładką cięć rębnych (wydruk 2 egz. x 15 leśnictw, papier wodoodporny).

Wykonanie atlasów, których nie przewiduje IUL, skompensowane będą brakiem potrzeby przygotowania i wydruku pozostałych map (oprócz ww.).

Wszystkie z ww. map i atlasów przekazane zostaną również w formie elektronicznej (w formacie PDF).

## 24. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko

Prace z zakresu sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa należy wykonać zgodnie z opisem zawartym w rozdziale VII IUL oraz przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko został uzgodniony pismem z dnia 10 kwietnia 2024 r., znak WOPN.611.15.2024.KP z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

## 25. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

- Tam gdzie możliwa jest identyfikacja na podstawie naturalnych bądź sztucznych szczegółów terenowych (drogi, wyraźne granice siedliskowe, przyrodnicze, itp.), wyróżniać wydzielania przy naturalnych ciekach i zbiornikach wodnych oraz siedliskach bagiennych, w odległości min. 30 m od ich granic. W pozostałych przypadkach 30 m bufor zaprojektować na etapie planowania cięć. Powstałe wydzielania należy włączyć do gospodarstwa specjalnego.
- Wykonawca przeprowadził wstępną analizę i wytypował stoki o nachyleniu powyżej 45 stopni. Listę powierzchni przedstawi nadleśnictwu do ujęcia jako lasy glebochronne.
- Inwentaryzacja i ujęcie w PUL źródeł zainwentaryzowanych jako obiekty punktowe, we właściwych lokalizacjach.
- Inwentaryzacja i ujęcie w PUL gatunków chronionych. Płaty roślinne roślin chronionych nie mogą obejmować całych wydzieleń lub być „centroidą”. Płaty takie o powierzchni powyżej 0,10 ha powinny być zainwentaryzowane jako obiekty poligonowe, mniejsze zaś jako obiekty punktowe, we właściwych lokalizacjach.
- Powyższy zapis nie dotyczy gatunków występujących pospolicie i/lub licznie, zwłaszcza tworzących wielkopowierzchniowe płaty, które mogą być przypisane do wydzielania (adresu leśnego, centroidy wydzielania): mchy naziemne - brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, dzióbkwiec Zetterstedta *Eurhynchium angustirete*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, f. szeleszczący *R. triquetrus*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, torfowce *Sphagnum spp.*, tujowiec delikatny *Thuidium delicatulum*, t. tamaryszkowaty *T. tamariscinum* oraz rośliny naczyniowe: widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak spłaszczony *Diphasiastrum complanatum* i widłak goździsty *Lycopodium clavatum*.



- Szczególną uwagę Wykonawca zwróci na akty prawne dotyczące ochrony przyrody wydane w ostatnim okresie :
  - Zarządzenie nr 58/2022 DGLP wprowadzające „Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”;
  - Zarządzenie nr 87 DGLP z 12.07.2024 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe;
  - Poleceniem MKiŚ z dnia 01.01.2025r. (DLŁ-WGL.0335.82.2024.ŁP). dotyczące wyznaczenia starolasów.
- Wykonawca jest zobowiązany do wykonania projektu PUL w oparciu o najbardziej aktualne akty prawne i wytyczne branżowe.

Załączniki:

1. Upoważnienie Dyrektora RDLP w Białymstoku do prowadzenia Narady Urzędniowej przez Pana Cezarego Świstaka Z-cy Dyrektora ds. gospodarki leśnej
2. Lista obecności na NU
3. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy

Cezary Świstak  
Zastępca Dyrektora RDLP ds. Gospodarki  
Leśnej

/podpisano elektronicznie/

Białystok, dnia 24.02.2025 r.

## UPOWAŻNIENIE

Upoważniam Pana Cezarego Świstaka Zastępcę Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku do prowadzenia Narady Urzędzeniowej projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Olecko na lata 2027-2036 w dniu 27 lutego 2025 r.

Powyższe wynika z § 8 Instrukcji urządzania lasu przyjętej Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.

DYREKTOR  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Białymstoku

  
*Tadeusz Wilczyński*



**Lista osób biorących udział w Naradzie Urzędzeniowej w Nadleśnictwie Olecko  
w dniu 27.02.2025r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Cedry Świątek	RDLP w Białymstoku	
2	Grzegorz Siemieniuk	RDLP w Białymstoku	
3	Anna Gułdar -	N-ctwo Olecko	
4	Andrzej Nytycki	N-ctwo Olecko	
5	Dariusz Sachowski	N-ctwo Olecko	
6	Marcin Kwieciński	N-ctwo Olecko	
7	Wojciech Orwidalski	ZOC Olecko	
8	Paweł Siemieniuk	BULIGL oddział Białystok	Siemieniuk
9	Terzy Piłkora	BULIGL oddz. Białystok	
10	Dojciech Jędruski	STOWARZYSZENIE OLECKO BIEGA SP nr 2 w Olecku	
11	Stanisław Gładki	Urząd Miejski w Olecku	
12	Marcin Lebel	Koło "SAPKA" Olecko	
13	Józefina Białas	RDLP w Białymstoku	
14	Ewa Okajewicz	RDLP w Białymstoku	
15	Emilia Dobrowolska	RDLP w Białymstoku	
16	Katarzyna Palejnik	RDLP w Białymstoku	
17	Katarzyna Gurońska	RDLP w Białymstoku	
18	Robert Wierciński	— u —	
19	TOMASZ ZODLECKI	N-ctwo Olecko	
20	Zbigniew Samotowski	N-ctwo Olecko	
21	Janusz Porowski	RDLP w Białymstoku	
22			
23			
24			

25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			

Olecko, dnia 13.03.2025 r.

## Opinia

Zespołu Lokalnej Współpracy dotycząca założeń do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Olecko na lata 2026-2037 oraz przedstawionej propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności

My, Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy opiniujemy pozytywnie zaproponowane podczas narady urzędniowej w Nadleśnictwie Olecko w dniu 27 lutego 2025r., założenia do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Olecko na lata 2026-2037. Ponadto opiniujemy pozytywnie przedstawioną propozycję wyróżnienia na terenie Nadleśnictwa Olecko trzech obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności tj. lasów społecznych zlokalizowanych w okolicy miasta Olecko i Jeziora Oleckie Wielkie oraz Jeziora Sedraneckiego i Jeziora Siekierewo.

SEKRETARZ GMINY  
*Slawomir Hatalski*

*Ustawa 1201*  
*Ujęcie Jędrze*  
*Przes Stocynre Olek Baga*





## Lasy o zwiększonej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Olecko

Łączna powierzchnia zaproponowanych i zaopiniowanych obszarów o zwiększonej funkcji społecznej - 347,82 ha. W tym:

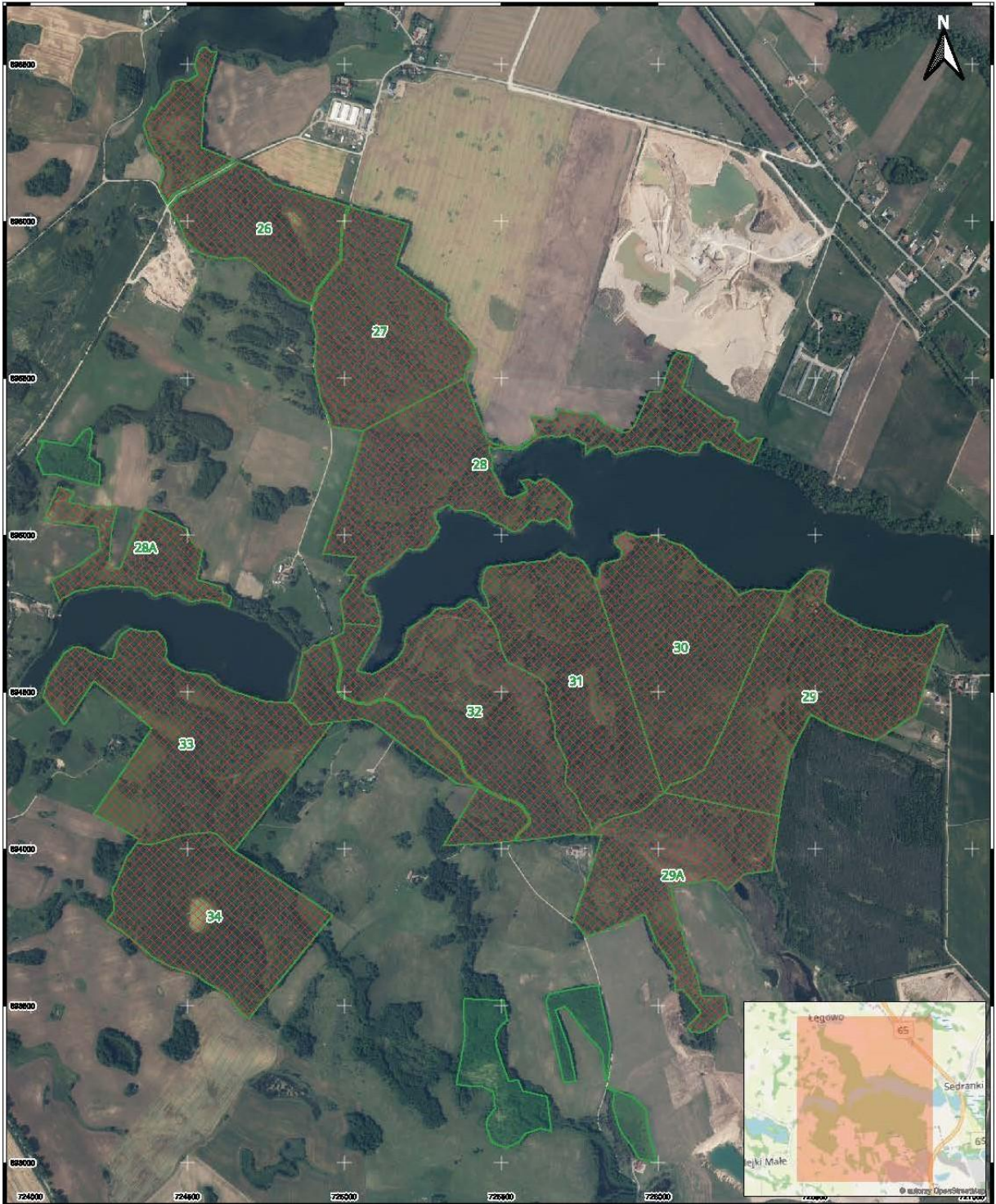
### Obszar nr 1 - jez. Sedraneckie

adr_les	rodz_pow	pow	Nr obszaru
01-19-3-05-26 -a -00	D-STAN	5,07	1
01-19-3-05-26 -b -00	SUKCESJA	0,98	1
01-19-3-05-26 -c -00	D-STAN	5,44	1
01-19-3-05-26 -d -00	D-STAN	3,11	1
01-19-3-05-26 -f -00	D-STAN	2,11	1
01-19-3-05-26 -g -00	SUKCESJA	0,68	1
01-19-3-05-26 -h -00	BAGNO	0,99	1
01-19-3-05-26 -i -00	D-STAN	0,51	1
01-19-3-05-26 -j -00	D-STAN	1,27	1
01-19-3-05-27 -a -00	D-STAN	11,46	1
01-19-3-05-27 -b -00	D-STAN	1,47	1
01-19-3-05-27 -c -00	D-STAN	0,3	1
01-19-3-05-27 -d -00	D-STAN	3,92	1
01-19-3-05-27 -f -00	D-STAN	0,87	1
01-19-3-05-27 -g -00	D-STAN	2,26	1
01-19-3-05-27 -h -00	D-STAN	2,09	1
01-19-3-05-28 -a -00	D-STAN	3,68	1
01-19-3-05-28 -b -00	D-STAN	0,9	1
01-19-3-05-28 -c -00	D-STAN	1,12	1
01-19-3-05-28 -d -00	PS	2,45	1
01-19-3-05-28 -f -00	D-STAN	1,32	1
01-19-3-05-28 -g -00	D-STAN	1,53	1
01-19-3-05-28 -h -00	D-STAN	1,17	1
01-19-3-05-28 -i -00	D-STAN	2,41	1
01-19-3-05-28 -j -00	D-STAN	0,74	1
01-19-3-05-28 -k -00	D-STAN	5,18	1
01-19-3-05-28 -l -00	D-STAN	1,18	1
01-19-3-05-28 -m 00	D-STAN	1,32	1
01-19-3-05-28 -n -00	D-STAN	2,26	1
01-19-3-05-28 -o -00	D-STAN	1,48	1
01-19-3-05-28 -p -00	D-STAN	1,9	1
01-19-3-05-28 -r -00	D-STAN	1,4	1
01-19-3-05-28 -s -00	D-STAN	0,57	1
01-19-3-05-28 -t -00	D-STAN	0,46	1
01-19-3-05-28 -w 00	D-STAN	0,84	1
01-19-3-05-28 -x -00	SUKCESJA	0,58	1
01-19-3-05-28A -d 00	D-STAN	1	1
01-19-3-05-28A -f -00	BAGNO	0,63	1
01-19-3-05-28A -g 00	D-STAN	0,89	1
01-19-3-05-28A -h 00	D-STAN	1,09	1
01-19-3-05-28A -i -00	D-STAN	0,47	1
01-19-3-05-28A -j -00	D-STAN	4,81	1
01-19-3-05-28A -k 00	D-STAN	0,47	1
01-19-3-05-29 -a -00	D-STAN	0,73	1



01-19-3-05-29	-b	-00	TURYST	0,97	1
01-19-3-05-29	-c	-00	D-STAN	0,27	1
01-19-3-05-29	-d	-00	D-STAN	1,04	1
01-19-3-05-29	-f	-00	D-STAN	10,55	1
01-19-3-05-29	-g	-00	D-STAN	1,46	1
01-19-3-05-29	-h	-00	D-STAN	1,66	1
01-19-3-05-29	-i	-00	PL ŁOW-R	0,42	1
01-19-3-05-29	-j	-00	BAGNO	0,51	1
01-19-3-05-29	-k	-00	D-STAN	2	1
01-19-3-05-29	-l	-00	D-STAN	5,59	1
01-19-3-05-29	-m	00	DROGI L	0,33	1
01-19-3-05-29	-n	-00	D-STAN	1,86	1
01-19-3-05-29	-o	-00	D-STAN	0,47	1
01-19-3-05-29A	-a	00	D-STAN	5,15	1
01-19-3-05-29A	-b	00	BAGNO	0,29	1
01-19-3-05-29A	-c	00	POL ŁOW	0,28	1
01-19-3-05-29A	-d	00	SUKCESJA	1,64	1
01-19-3-05-29A	-f	-00	BAGNO	1,89	1
01-19-3-05-29A	-h	00	D-STAN	1,48	1
01-19-3-05-29A	-i	-00	D-STAN	1,43	1
01-19-3-05-29A	-j	-00	D-STAN	1,87	1
01-19-3-05-29A	-k	00	D-STAN	2,55	1
01-19-3-05-29A	-l	-00	D-STAN	1,81	1
01-19-3-05-29A	-m	00	D-STAN	0,38	1
01-19-3-05-29A	-n	00	BAGNO	1,16	1
01-19-3-05-29A	-x	00	Ł-ROWY	0,03	1
01-19-3-05-30	-a	-00	D-STAN	3,14	1
01-19-3-05-30	-b	-00	D-STAN	2,32	1
01-19-3-05-30	-c	-00	D-STAN	2,74	1
01-19-3-05-30	-d	-00	D-STAN	16,31	1
01-19-3-05-30	-f	-00	D-STAN	1,85	1
01-19-3-05-30	-g	-00	DROGI L	0,32	1
01-19-3-05-31	-a	-00	D-STAN	4,46	1
01-19-3-05-31	-b	-00	D-STAN	0,83	1
01-19-3-05-31	-c	-00	D-STAN	0,58	1
01-19-3-05-31	-d	-00	D-STAN	0,51	1
01-19-3-05-31	-f	-00	D-STAN	6,22	1
01-19-3-05-31	-g	-00	D-STAN	0,37	1
01-19-3-05-31	-h	-00	D-STAN	4,16	1
01-19-3-05-31	-i	-00	D-STAN	1,38	1
01-19-3-05-31	-j	-00	D-STAN	0,69	1
01-19-3-05-31	-k	-00	BAGNO	1,06	1
01-19-3-05-31	-l	-00	D-STAN	0,73	1
01-19-3-05-31	-m	-0	D-STAN	1,92	1
01-19-3-05-31	-n	-00	DROGI L	0,24	1
01-19-3-05-31	-o	-00	D-STAN	1,62	1
01-19-3-05-32	-a	-00	D-STAN	0,55	1
01-19-3-05-32	-ax	00	D-STAN	3,62	1
01-19-3-05-32	-b	-00	SUKCESJA	2,35	1
01-19-3-05-32	-bx	00	D-STAN	2,6	1
01-19-3-05-32	-c	-00	D-STAN	4,12	1
01-19-3-05-32	-cx	00	D-STAN	0,16	1

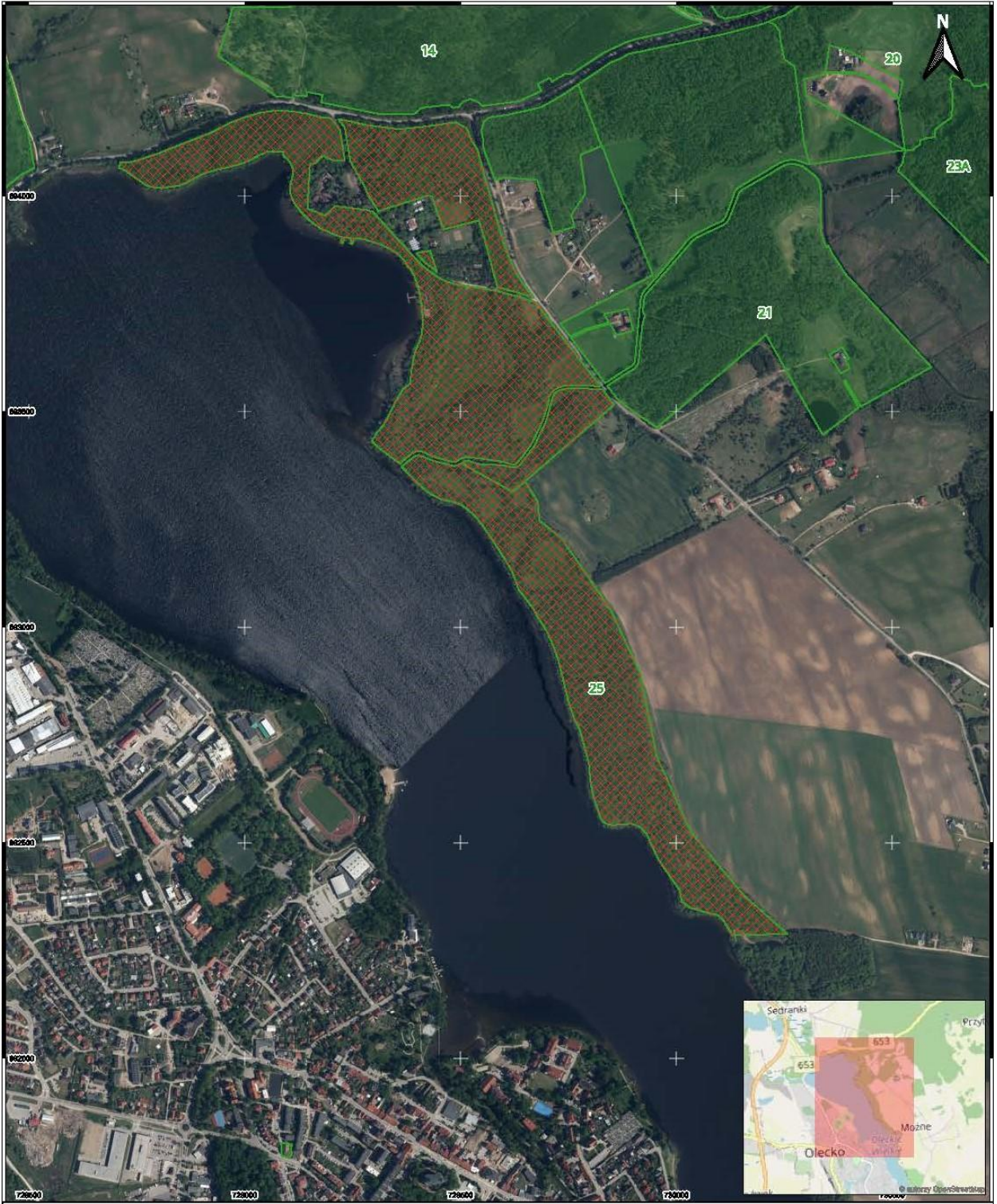
01-19-3-05-32	-d	-00	D-STAN	2	1
01-19-3-05-32	-dx	00	DROGI L	0,28	1
01-19-3-05-32	-f	-00	D-STAN	0,65	1
01-19-3-05-32	-g	-00	D-STAN	0,73	1
01-19-3-05-32	-h	-00	D-STAN	0,66	1
01-19-3-05-32	-i	-00	D-STAN	1,7	1
01-19-3-05-32	-j	-00	BAGNO	0,29	1
01-19-3-05-32	-k	-00	D-STAN	0,44	1
01-19-3-05-32	-l	-00	BAGNO	0,18	1
01-19-3-05-32	-m	00	D-STAN	1,72	1
01-19-3-05-32	-n	-00	D-STAN	1,41	1
01-19-3-05-32	-o	-00	D-STAN	4,66	1
01-19-3-05-32	-p	-00	DROGI L	0,09	1
01-19-3-05-32	-r	-00	D-STAN	0,4	1
01-19-3-05-32	-s	-00	D-STAN	2,23	1
01-19-3-05-32	-t	-00	D-STAN	1,21	1
01-19-3-05-32	-w	00	D-STAN	1,47	1
01-19-3-05-32	-x	-00	D-STAN	1,63	1
01-19-3-05-32	-y	-00	D-STAN	0,11	1
01-19-3-05-32	-z	-00	BAGNO	0,37	1
01-19-3-05-33	-a	-00	D-STAN	2,08	1
01-19-3-05-33	-b	-00	D-STAN	5,8	1
01-19-3-05-33	-c	-00	D-STAN	0,78	1
01-19-3-05-33	-d	-00	D-STAN	1,52	1
01-19-3-05-33	-f	-00	R	0,23	1
01-19-3-05-33	-g	-00	D-STAN	9,52	1
01-19-3-05-33	-h	-00	D-STAN	0,81	1
01-19-3-05-33	-i	-00	BAGNO	0,7	1
01-19-3-05-33	-j	-00	D-STAN	0,7	1
01-19-3-05-33	-k	-00	BAGNO	1,23	1
01-19-3-05-33	-l	-00	D-STAN	3,05	1
01-19-3-05-33	-m	00	PS	1,54	1
01-19-3-05-33	-n	-00	D-STAN	0,98	1
01-19-3-05-33	-o	-00	TER ZDEW	0,19	1
01-19-3-05-33	-p	-00	SUKCESJA	0,56	1
01-19-3-05-33	-r	-00	SUKCESJA	0,35	1
01-19-3-05-33	-s	-00	R	1,55	1
01-19-3-05-34	-a	-00	D-STAN	2,27	1
01-19-3-05-34	-b	-00	D-STAN	1,72	1
01-19-3-05-34	-c	-00	D-STAN	3,69	1
01-19-3-05-34	-f	-00	BAGNO	0,72	1
01-19-3-05-34	-g	-00	D-STAN	4,59	1
01-19-3-05-34	-h	-00	D-STAN	1,31	1
01-19-3-05-34	-i	-00	D-STAN	2,73	1
01-19-3-05-34	-j	-00	D-STAN	2,05	1
01-19-3-05-34	-k	-00	BAGNO	0,54	1
01-19-3-05-34	-l	-00	D-STAN	3,13	1
01-19-3-05-34	-m	00	D-STAN	0,46	1
Razem:				274,08 ha	



## Obszar nr 2 - jez. Oleckie Wielkie

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Nr obszaru
01-19-3-05-22 -ax -00	D-STAN	0,94	2
01-19-3-05-22 -bx 00	D-STAN	0,85	2
01-19-3-05-22 -c -00	D-STAN	2,43	2
01-19-3-05-22 -cx 00	D-STAN	0,58	2
01-19-3-05-22 -d -00	D-STAN	1,32	2
01-19-3-05-22 -dx 00	BUD INNE	0,8	2
01-19-3-05-22 -f -00	D-STAN	1,28	2
01-19-3-05-22 -fx -00	D-STAN	3,52	2
01-19-3-05-22 -g -00	D-STAN	1,66	2
01-19-3-05-22 -h -00	D-STAN	1,24	2
01-19-3-05-22 -i -00	D-STAN	0,44	2
01-19-3-05-22 -j -00	BAGNO	0,22	2
01-19-3-05-22 -l -00	TURYST	0,2	2
01-19-3-05-22 -n -00	D-STAN	0,39	2
01-19-3-05-22 -o -00	D-STAN	1	2
01-19-3-05-22 -p -00	PL ŁOW-R	0,47	2
01-19-3-05-22 -r -00	R	0,36	2
01-19-3-05-22 -s -00	D-STAN	3,63	2
01-19-3-05-22 -t -00	D-STAN	3,27	2
01-19-3-05-22 -w 00	BAGNO	0,84	2
01-19-3-05-22 -x -00	BAGNO	0,64	2
01-19-3-05-22 -y -00	D-STAN	0,53	2
01-19-3-05-22 -z -00	D-STAN	2,5	2
01-19-3-05-25 -a -00	D-STAN	2,18	2
01-19-3-05-25 -b -00	D-STAN	0,25	2
01-19-3-05-25 -c -00	D-STAN	2,5	2
01-19-3-05-25 -d -00	D-STAN	0,65	2
01-19-3-05-25 -f -00	D-STAN	8,56	2
01-19-3-05-25 -g -00	D-STAN	1,6	2
01-19-3-05-25 -h -00	D-STAN	2,08	2
Razem			46,93 ha





## Obszar nr 3 - jez. Siekierewo

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Nr obszaru
01-19-2-11-189 -l -00	D-STAN	0,03	3
01-19-2-11-190 -b 00	D-STAN	0,42	3
01-19-2-11-190 -f -00	D-STAN	2,84	3
01-19-2-11-190 -g 00	D-STAN	0,63	3
01-19-2-11-190 -i -00	R	0,76	3
01-19-2-11-190 -j -00	D-STAN	0,18	3
01-19-2-11-191 -a 00	D-STAN	13,26	3
01-19-2-11-191 -b 00	D-STAN	0,42	3
01-19-2-11-191 -f -00	D-STAN	0,59	3
01-19-2-11-191 -g 00	D-STAN	2,92	3
01-19-2-11-191 -h 00	D-STAN	1,75	3
01-19-2-11-191 -i -00	D-STAN	0,61	3
01-19-2-11-191 -j -00	D-STAN	0,51	3
01-19-2-11-193 -b 00	D-STAN	1,34	3
01-19-2-11-193 -c 00	Ł	0,36	3
01-19-2-11-193 -g 00	D-STAN	0,19	3
Razem:			26,81 ha



